

Fachschaftsprotokoll

Anne

04. Juli 2018

Anwesende: Robin, Johannes, Paul, Anne, Severin, Mali, Bahner, Yann, Pavel, Jaques, Sino, Clara, Bartle, Marianne, Malte, Schwemmi

Gäste: MatheMatze

Inhaltsverzeichnis

1	Formalia	2
1.1	Präsidium	2
1.2	Anmerkungen zum Protokoll der letzten Sitzung	2
2	Besuch von MatheMatze	2
3	StuRa (Anne, Bahner)	2
3.1	Bewerbungen für den Vorstand	4
4	FakRat	6
4.1	Severins Kleinkram	6
4.2	Besuch Gender Referat	6
4.3	Stand PR (Poster, KuK, etc)	6
4.4	Recap last year	6
4.5	Aufmerksamkeiten	7
5	ZaPF	7
6	EVA's	7
7	Sommerfest (Paul)	8
8	PhysRom (Paul)	8
9	DESY-Fahrt	9
10	Getränke	9
11	T-Shirts	9
12	Rektorbesuch	9
13	Instituts PR	10
14	Geld Verbrennen	10
15	ZaPF Umfrage als Fachschaft auszufüllen.	10
16	Pitsch Party	10

17 Sonstiges

10

18 Fertig. Aus. Schluss!!!

10

1 Formalia

Start der Sitzung: 18:

1.1 Präsidium

- Redeleitung: Anne
- Protokoll: Mali

1.2 Anmerkungen zum Protokoll der letzten Sitzung

Nein

2 Besuch von MatheMatze

Engere Zusammenarbeit, Physiker haben einen Plan?!

Unser "Masterplan":

- Fachschafts-PR (Äussenwirkungßum Institut hin)
- Fakultätsfachschaftssitzungen:
Anfangs und am Ende vom Semester gemeinsame Sitzung, gemeinsame Pläne schmieden (z.B.:Tutoreneva, FakRat,...) Gemeinsam überlegen, wie man Fachschaft näher an die Studierenden bringen kann.
- Severin erklärt unser aktuelles Vorhaben:
 - Plakat zur Vorstellung der Fachschaft (Gremien, was tun wir, wer sind wir, wohin geht das Geld, etc.)
 - KuK (**K**ummer**K**asten bzw. **K**ritik und **K**ummer): Leute sollen Anregungen etc. per Mail oder Briefkasten (1.OG HH) an uns richten können, die FS behandelt das und zieht ggf. Konsequenzen.

Gerne geben wir das alles an die Mathe weiter

Vorschlag wird an die Mathe weitergetragen. Es soll ein weiterer Austausch zum Thema Lehrpreis der Fachschaft folgen.

ErstiProgramm:

Lehramtsmathematischen sollen in die erste Hütte können (bevorzugt). Kann die Mathe vielleicht ihre Dienstagsveranstaltung nach hinten verschieben, sodass die Physiker nicht früher von der Hütte fahren? im Heft und sonst überall erwähnen, dass die Mathe empfiehlt, auf die erste Hütte zu kommen.

3 StuRa (Anne, Bahner)

Vorstandsbericht:

- Verfassungsbeschwerde gegen Studiengebühren wird jetzt befasst (gut!)
- Festplatten Thematik: Mannheim hat Pressemitteilung rausgegeben. Rechtswiedrig (16.07 HS 1089, 20:00 Podiumsdiskussion zur Festplattenthematik)

- Montag 18:00 Treffen bzgl. UB- Nachtschließungs geschichte es gibt bereits Flyer zur UB-Nachtschliessung.
- Fahrradverleihsystem: alle geplanten Standorte (Fakultaeten, Wohnheime, ...) zugesagt, Start Mai 2019 =; Semesterbeitrags Erhöhung ab WS 19
- Wie soll man mit Daten umgehen, die 5 Jahre aufbewahrt wurden und danach nicht mehr aufbewahrt werden muessen? Loeschen? Archivieren?
- Gremium für Lehramts bzgl des Prüfungs- und Studierendenausschuss FACE
- Treffen Exellenzinitiative, AK hat noch Plätze beim StuRa melden

Bericht: Landesweites Semesterticket: Ergebnisse von der Umfrage liegen vor (in ganz BW sind ca 48% dafür, Rest dagegen, [knappes Ergebniss] an Unis viele dagegen, viele würden es auch nicht kaufen). Weitere Vorgehen:

- Unis sollen Urabstimmung machen bei 2/3 Mehrheit gibt es dann das Ticket, man kann aber auch noch nachträglich rein.
- würde immense (ca. 50 Eur) Erhöhung der Semestergebühren bedeuten (für alle)

Finanzanträge

- Titel: Global Order Conference
Antragsteller: Global Order Project
nachträglicher Antrag, d.h.absolute Mehrheit ist nötig, bezahlt wird aus dem Gruppenunterstützungs-Topf

Global Order Conference

	Wert	Stimmen	Betrag
	450	10	450 Eur
	120	2	
	0	0	

Sonstige Anträge

- Titel: Idielle Unterstützung The Freiburger Review
Antragsteller: The Freiburger Review
Bemerkung: sie haben "DIE BESTEN TEXTE IM SCHWARZWALD!!!"

Idielle Unterstützung The Freiburger Review

	Wert	Stimmen	Entscheidung
Ja		12	Ja
Nein		0	
E thaltung		1	

- Titel: Projektwettbewerb SVB
Antragsteller: SVB-Gremium

Projektwettbewerb SVB

	Wert	Stimmen	Entscheidung
Ja		12	Ja
Nein		0	
E thaltung		0	

3.1 Bewerbungen für den Vorstand

Protokolle von der gestrigen StuRa Sitzung werden verteilt. Es gibt vier Bewerbungen (3 Männer, 1 Frau). Laut Satzung sind in dieser Konstellation max. 2 Männer und eine Frau wählbar.

Diskussion Protokoll der StuRa Sitzung: [LINK](#). Anmerkung Severin: nicht im exakten Wortlaut jedoch nah an der Realität es ging wirklich so ab”.

Sebastian Neufeld (Bio)

(Anmerkung: die Buchstaben stellen Pseudonymisiert Gesprächsteilnehmer*innen mit hinsicht auf die Reihenfolge da.)

A: Probleme mit Bewerbung (implizierte gleichsetzung von rechter und linker Gewalt, Unzufriedenheit mit Beschlüssen des StuRa, Bereitschaft mit der AfD zu diskutieren)

A: in der Diskussion hat Sebastian ein sehr konservatives Weltbild zur Schau gestellt, nicht mit dem StuRa zu vereinbaren, schwieriger Umgang/Verständnis von imperativen Mandat

A: Gesamtbild: konservativ, nicht tragbar.

A ist die Luft weggeblieben. Er (Sebastian) scheint nicht zu wissen, was die Aufgabe des Vorstands ist. Inkompetenz gegenüber der Position auf die er sich bewirbt.

B: Was sind deine Probleme mit rechter und linker Gewalt?

A: Anschauen von Statistiken des BKA, man sieht es gibt Aufteilung von Gewalt. (viel kleinerer Anteil linker, als rechter Gewalt), zudem Linke Gewalt: Gegen Sachen. Rechte Gewalt: Tendenziell eher gegen Menschen. Im Prinzip Gleichsetzung, eine Relativierung der rechten Gewalt, das ist Gefährlich und Kritisch.

C: Kennt Sebastian persönlich. Hat das Gefühl es wurde viel (fehl-)interpretiert, Sepp kann sich (vielleicht) nur nicht gut ausdrücken, linke Gewalt muss halt auch mit einbezogen werden, man muss auch über linke Gewalt reden. Ausserdem meint er, man muss sich auch mit der AfD auseinandersetzen, das heißt nicht sofort, dass man die vertretene Meinung gut findet (Sepp befindet, dass das Wort Meinung von meinen kommt und das ist, was jemand meint (meint C)). Man muss Meinungen anhören und diskutieren.

D: Stimmt A größtenteils zu, findet aber nicht unbedingt, dass man linke Gewalt deswegen tolerieren muss. Man muss sie auch kritisieren (spricht Verbindungs-Problematik von vor ca. 2 Jahren an).

A: Keiner sagt, dass man linke Gewalt tolerieren muss, erklärt "Whataboutism". Beim "Meinungen anhören": Wenn man ein Podium bietet, dann hebt man die Leute auf eine gewisse Höhe. Die Frage ist, ob man auf Augenhöhe reden kann. Kann man überhaupt noch blossstellen bzw. aufdecken. Meinungsaustausch mit der AfD führt eher dazu, dass die AfD Presse und Aufmerksamkeit bekommt und das ist eher zu ihrem Vorteil.

H: Jemand der sich in semantischen Diskussionen verrennt kann keine politische Diskussion führen. Problematiken werden spätestens seit der Silvesternacht in Köln in den Hintergrund gestellt und es hängt sich alles an der Flüchtlingsproblematik auf. Die AfD und die Thematik brauchen nicht noch mehr Plattform.

E: Wie ist das mit Thema rechte/linke -Gewalt... [zitiert das Protokoll Stura (seite 15 relativ) weit oben]

D: Es geht doch aber darum, dass es linke Gewalt gibt, und die auch kritisiert werden muss. Mann kann ja nicht linke Gewalt ignorieren, nur weil dadurch rechte Gewalt relativiert werden könnte. Es gibt einen "Beschluss" vom StuRa, der was genau besagt? (Das es keine linke Gewalt gibt? Was wäre das denn für ein Beschluss? Gute Frage...)

B: Sagt er hat keine Ahnung... wenn man in Freiburg das Thema linke Gewalt anspricht gehen bei Leuten die Alarmglocken los. Gewalt sollte im generellen verurteilt werden.

F: Unabhängig davon, was Sepp genau meinte, ist ja in der Diskussion offensichtlich herausgekommen, dass er sich nicht gekonnt ausdrücken kann. Und das ist für einen Vorstand nicht gut.

A: Sagen wir so zum Beispiel das Fahrrad dort wird zerstört. Dieselbe Gewalt von links und rechts haben andere Bewertungen – darum geht es nicht. Man kann rechte und linke Gewalt schwierig vergleichen, da es sich meist um sehr unterschiedliche Level von Gewalt handelt. G20 wird als Paradebeispiel für linke Gewalt gehandhabt. Vieles zählt als Linke Gewalt, das sich im Nachhinein als "nicht so tragisch" herausstellt, damit gibt es oft Verzerrungen, die der akademischen Linken bewusst ist, weswegen der Begriff "Linke Gewalt" bei entsprechenden (linken) Gruppierungen oft ein Trigger darstellt.

GO-Antrag von Schwemmi: Schliessung der Redeliste Begründung: Dreht sich alles im Kreis. Hilft nicht weiter.

Antrag 0/12/1 Abgelehnt

GO-Antrag von Paul: Begrenzung der Redezeit auf 2 Minuten

keine Gegenrede => angenommen

G: Frage an A wenn jemand sagt er möchte sich mit der AFD unterhalten, ist das eine Rethorisches oder inhaltliches Problem

A: Ein Menschenbild, was ich nicht im StuRa sehen möchte. er hat wahrscheinlich etwas anderes gesagt aber das ist bei uns angekommen.

H: Rechte Meinungen sind nicht gross einzudämmen, Ziele der reaktionären Meinungen projizieren sich auf Feindbild (Menschen) merkt der Reaktionär nicht, dass dies nicht sein Problem löst wird die Diskussion nicht erfolgreich sein

D: Lasst uns über Marah Meuermann reden.

Marah Meuermann (Politikwissenschaften): I: 2.tes Semester, noch nicht so viel Erfahrung, aber wirkt sehr kompetent, interessiert und moechte gerne intensiv mitarbeiten

H: Etwas schwer, aus der Bewerbung herauszulesen, was sie für Meinungen vertritt. Von Kompetenz zu schweigen M: Mehr Personen ist immer gut

A: Scheint bisschen in die Position herreingerutscht zu sein. Sie hat sich vorbereitet und freut sich auf die Arbeit mit dem Vorstand. Hat das imperative Mandat verstanden!

Tim Oliver Boettger (Geschichte und Politikwissenschaft)

C: Keine hochinteressanten Meinungen, findet bisherige StuRA Arbeit gut und moechete sie aehnlich weiterfuehren.

Clemens Ernst (Rechtswissenschaften):

C: War nicht persoendlich da, A hat wohl positives gehoert, Clemens macht sich Gedanken, kennt schon Strukturen, wirkt kompetent, hat StuRa-konforme Ansichten.

I: Er war bereits Senator, zwar nicht aktuell im Senat, allerdings war er mal dort

. A: Seine Arbeit bei den JuSos wird sich meiner Meinung nach nicht negativ auf die StuRa-Arbeit auswirken.

C's zusammenfassende Meinung: Clemens, Tim und Marah wirken sehr kompetent, koennen sich gut ausdruecken und koennten gut zusammenarbeiten.

Wahl zum StuRa Vorstand

Wer	Ja	Nein
Sebastian	0	12
Marah	12	0
Tim	10	0
Clemens	16	0

Bei 16 Stimmberechtigten Anwesenden

4 FakRat

Mail von Frau Högerle: Wir muessen Mitglieder fuer Pruefungsausschuesse und die Studienkommission waehlen. Pruefungsausschuss: beratendes studierendes Mitglied, der Ausschuss beraet bei Pruefungshaertefaellen. Dieser Ausschuss- tagt sehr selten (ungefaehr nie), und man ist fuer ein Jahr (Sept. - Sept.) Mitglied. Es gibt vier Ausschuesse, je ein Mitglied und Stellvertretung waehlen, Geht in Personalunion.

Vorschlag: Wir nehmen die FakRat-Menschen Abstimmung: Bahner, Marianne und Malte (in dieser Reihenfolge) mit 14 zu 0 angenommen.

4.1 Severins Kleinkram

4.2 Besuch Gender Referat

Das Gender Referat war da, Severin war begeistert. Vorgeschichte: Nach dem Antrag zum Seminar über Kritische Männlichkeit, der einstimmig abgelehnt wurde, ohne etwas daran auszusetzten zu haben hat das Genderreferat gefragt warum, und angeboten vorbei zu kommen, wir haben das angenommen. Beim treffen haben sie ca 15 min Input gegeben (Allgemeines, was machen sie?, es war sehr Produktiv, Severin bedankt sich). Dann wurden viele Fragen geklärt, und im Nachgespräch gabs einen Vorlschag von Flo H:

Wollen wir einen internen AK zu dem Thema machen, um sich einerseits mit StuRa Anträgen zu diesem Thema, aber auch mit unseren eigenen Positionen/Rollen auseinander zu setzen? [ANMERKUNG: Gab es dazu wirklich kein Ergebnis in Form von leuten die sich gemeldet haben?]

4.3 Stand PR (Poster, KuK, etc)

Unterbau des Posters ist fertig. Leute sollen bis Ende der Woche im Pad die Texte überarbeitet haben und ausarbeiten. [LINK](#) **Deadline ist Montag, 16.07.** Wer hilft mit? Clara, Paul, Mali, Jaques, (Schwemmi wahrscheinlich abwesend). Robin: in Vorlesungen die KUK und auch S&N Runde ansprechen. Er verließt die Liste Entwurf: Mario oder Tobi wollen Plakate für SS&N und KuK” machen. Clara schlägt vor, es getrennt zu machen (Eva und Werbung)

Theo3	Tobi machts
Theo Lehramt	Anne
Ex2	(Mali, Yann)
APP	(Schwemmi und Jacques)
QFT	Robin

KuK: Dummin hat zugestimmt, Weißler muss noch nicken. Kummerkastenbogen als bearbeitbare Pdf vorhanden. Eine gewählte Gruppe soll sich um das bearbeiten kümmern, nicht alle sachen müssen in die Fachschaft getragen werden. Wer will (autonome*r) Kummerkastenbetreuer*in werden?

Jacques (nur bis Dez.) , Nadja, Yann

In der GO wird festhalten, dass/wie der Posten gewaehlt wird (Paul bereitet das vor).

4.4 Recap last year

next week

4.5 Aufmerksamkeiten

Idee: kleine präsente für Menschen, mit denen wir gut zusammengearbeitet haben. Insgesamt ca 10 leute, ca 10 Eur jeweils. Abstimmung vertagt, bis Finanzwizzard Niels da ist. Nächste Woche.

5 ZaPF

ZaPF Orga: Wir haben die ZaPF.

Sponsoring : Call-Center Nachmittag, so viele wie moeglich, mit und ohne Handy, wir machen ein Terminooodle [LINK](#) Terminbereich soll In den Semesterferien, ca. August sein.

Turnhalle ist in Arbeit. Dauert wohl noch ein bisschen. Sollen wir ein Bewerbungsvideo machen ? Wann? Song?

Potentielle Jobs die vergeben werden MÜSSEN!

- Finanzen, Buchhaltung, usw.
- Sponsoring
- Verpflegung und Unterkunft
- Unterhaltung und Programm (Bahner!)
- Plenen
- Willy Wonka (Umpalumpas) würde sich schwemmi zusammen mit jmd anderem drum kümmern

Bio gibt uns Umpalumpas von ihnen, wenn wir diese zuvor auch äusleihen". Die idee wird positiv aufgenommen.

6 EVAs

Verteilung:

Introduction to relativistic...	Robin
Ex2	Malte
Physikdidaktik	Anne
Computational Physics...	Robin
Statistik und Numerik	Bahner
Theo Astrophysik	Paul
Physics of clusters and	Flo Hasse !
Theo 3	Marianne
Theo 1	Yann
Kompakte Theo Lehramt	Anne
Advanced Optics	Bahner
Astro particle	Flo
Theorie and modeling of ...	Malte
Theorie complex fluids	Jacque
Ex Med	Schwemmi
Einfuehrung digatale elektronik	Jacques
Astro	Bartle
Theoretical condensed Matter	Paul
Ex 4	Anne
HoeMa	Marianne
Trapping cooling quantum control	Clara
quantum Inforamtion	Clara
Photovol...	Pavel
Physicas of nano...	Sino
Waldmann	Jacques
Laser based...	Jacques
Theorie and modeling of materials - Superconductivity 2 ...	Severin

7 Sommerfest (Paul)

Wir brauchen noch ganz viele Helfer!!! Abbau!

Paul verdonnert noch zwei Leute *trommelwirbel* ...und er vergdonnerte niemanden.
Glaeser wird am Donnerstag geklaehrt.

8 PhysRom (Paul)

Termin 10.11.18

Es war PhysRom-Treffen. Gewinnaufteilung von 70/30 zu gunsten des TiK bleibt, Backstage im Keller koennen sie nicht unbedingt aendern, waeren aber generell nicht dagegen. Wir muessten dann aber Essen machen. Kein Freisekt, dafuer aber Jelly-Shots guentiger. Zwei Wochen vorher beide Rezepte mal testen. Es gibt schon Bands. Wir brauchen noch DJ's fuer unten und fuer oben wollen wir den Bio-Splash-Dj. Das Gluecksrad soll nach oben. Und Broetchen broeseln.
Es soll mehr Getraenkechips geben (oder weniger weil die Stusie uns behumpst hat) und Geastelistenplaetze geben. naechstes Jahr im ArTIK termin fuer bewerbung ist 1.6.19

9 DESY-Fahrt

Termin 06. - 08. 12

Laeuft. Finanzen praktischer als letztes Jahr, das Desy ueberweist drei Wochen im voraus.

10 Getränke

Tobi will nicht mehr ist im Erasmus.

Sino machts. Bitte mit Tobi austauschen über Durschnittsverbrauch, etc.

11 T-Shirts

Mali hat ein Angebot angefordert. Wenn wir mind. 30 Shirts bestellen kosten die ca. 18 Euro das Stueck. Sie bastelt eine neue Umfrage/ein Bestellformular.

12 Rektorbesuch

10.7. 15:45 für 2 std. zum thema Exzellenzinitiative. Was die mathe macht:

Allgemein:

Prestigeprojekte wie UCF kommen nur wenigen zugute, dagegen Finanzierungspässe für Veranstaltungen für die breite Masse.

Unifinanzen:

Wie ist die aktuelle Lage? (Wieso klappt's bei anderen besser?)

ZfS:

mangelndes Angebot, große Kurse, schwer reinzukommen (z.B. Rhetorik-Veranstaltungen)

EUCOR:

gemeinsame Sprache Englisch?, räumliche Distanz, gemeiname Semesterzeiten

Master of Education:

Grundlegende Probleme in der Studienordnung (vs. Luxusprojekte): Studienbeginn im SoSe, Drittfach, FACE/ Kooperation mit PH: was ist langfristig geplant?

Exzellenzinitiative:

animiert die Lehrstühle, mehr auf Forschung, weniger auf Lehre zu setzen. Kommen die Mittel auch der Lehre zugute, wenn ja, wie?

Transparenz/ Beteiligung:

Wieso tagt der Senat nicht öffentlich? Der Haushaltsplan? Könnten wir für Arbeitsgremien (wie z.B. zur Ausarbeitung der RPO des M.Ed.) nicht grundsätzlich ein beratendes Mitglied stellen?

Es helfen mit Schwemmi, Marianne, Jacques, Malte, Clara, Severin und Jacques

13 Instituts PR

Timmer hat rückgehende Studienanfänger mokiert, Idee: Konzept für Website und generelle PR, momentan ist alles ist doof. Timmer hat gemeint, wir können eine HiWI-Stelle schaffen. Das reicht aber nicht. Wir geben unser Problem weiter? Rektor? War Timmers Idee... Aber das ist ja nicht Sinn des Treffens. Idee: Aehnlich wie bei Bartels im AP mit 1-2 HiWi stellen

14 Geld Verbrennen

Es ist noch Geld verfügbar (ca 60k Eur), von der Mathe und Physik zusammen. Die Tueren für UG Westbaru werden davon evtl teilweise bezahlt. E-Mail : Experimentelle Aktion fuer Studenten. Unsere Idee noch: Common-Room-Renovierung (mit Kaffeemaschine?) insbesondere die Stühle gehen ständig kaputt.

15 ZaPF Umfrage als Fachschaft auszufüllen.

Nicht heute. Morgen. Wer? 13:07 st in der Fachschaft. Bitte selber Umfrage ausfuellen.

Ablauffrist : 23.07 !!!

16 Pitsch Party

Freitag? Wetter gut! Raumantrag? HmMMM. Wird nichts. Dann nächstes Jahr.

17 Sonstiges

Gab es nicht noch Eva-Punkte, die genannt wurden, die wir verbessern wollten?

Nop.

LMU?

Keine Antwort. Reminder-Mail? Nop.

18 Fertig. Aus. Schluss!!!

21:29 Uhr